

**UCHWAŁA NR .....**  
**Rady Miasta Sandomierza**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miasta Sandomierza do rozpatrzenia skargi  
Pana G.\* i przekazania jej według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18 b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. t.j. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.) oraz § 109 c Statutu Miasta Sandomierza uchwalonego Uchwałą Nr X/80/2011 z dnia 26 sierpnia 2011 roku (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2011 r. nr 249, poz. 2875 z późn. zm.; dalej: Statut) Rada Miasta Sandomierza uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Stwierdza się brak właściwości Rady Miasta Sandomierza do rozpatrzenia skargi Pana G.\* na Burmistrza Sandomierza z dnia 22 października 2019 r. i postanawia się o jej przekazaniu do Burmistrza Miasta Sandomierza, jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.

**§ 2.**

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Sandomierza w zakresie, o którym mowa w § 1, zawarte jest w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Sandomierza do powiadomienia Rady Miasta Sandomierza o sposobie załatwienia skargi.

**§ 4.**

Wykonanie uchwały, w tym przekazanie skargi Burmistrzowi Miasta Sandomierza i powiadomienie o tym fakcie skarżącego, powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

**§ 5.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miasta Sandomierza

**Wojciech Czerwiec**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 22 października 2019 r. skierowanym do Rady Miasta Sandomierza, Pan G.\* powołując się na zapisy art. 227 i 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.; dalej: KPA) oraz art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej złożył skargę na Burmistrza Sandomierza, w której przedstawił *„katalog spraw ukazujących zaniedbanie i nienależyte wykonywanie zadań przez organ pomocniczy Burmistrza Sandomierza, a także naruszenie praworządności i interesu skarżącego”*.

Przedmiotowa skarga została skierowana przez Przewodniczącą Rady Miasta Sandomierza pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: Komisja), która zgodnie ze Statutem *“(…) opiniuje skargi wnioski i petycje wpływające do Rady oraz wydaje rekomendację co do dalszego trybu postępowania.”*

W dniu 6 listopada 2019 r. odbyło się powiedzenie Komisji, która w pkt. 3 przyjętego porządku obrad dokonała rozpatrzenia skargi Pana G.\* na Burmistrza Sandomierza z dnia 22 października 2019 r. Już wstępna analiza w/w pisma zrodziła zastrzeżenia w przedmiocie właściwości Rady Miasta Sandomierza do jego rozpatrzenia. Skarżący we wstępie, określając przedmiot skargi posługuje się bowiem następującą nomenklaturą *„katalog spraw ukazujących zaniedbanie i nienależyte wykonywanie zadań przez organ pomocniczy Burmistrza Sandomierza, a także naruszenie praworządności i interesu skarżącego”*. Pojęcie *„organ pomocniczy Burmistrza Sandomierza”* jest sformułowaniem błędnym, nie mającym odzwierciedlenia ani w języku prawnym, ani prawniczym. Domniemywać zatem można, iż przez organ pomocniczy Burmistrza Sandomierza skarżący rozumie aparat urzędniczy. Budzi to tym samym uzasadnione wątpliwości co do tego na kogo skarga została złożona, a także jaki organ powinien ją rozpatrywać. Zgodnie bowiem z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. t. j. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.) organami gminy są rada gminy oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta), nie zaś aparat urzędniczy. W myśl art. 229 KPA organem upoważnionym do rozpatrywania skargi na burmistrza jest rada miasta. Zgodnie natomiast z art. 232 § 2 KPA podmiotem uprawnionym do rozpatrywania skargi na pracownika jest w tym wypadku burmistrz. W opinii Komisji, przyjmując tok rozumowania zgodnie z którym *„organ pomocniczy Burmistrza Sandomierza”* to apart urzędniczy, władnym rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Burmistrz Miasta Sandomierz. Zgodnie bowiem z § 120 pkt. 3-4 Statutu kierownikiem Urzędu jest burmistrz, który wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Mając powyższe na uwadze, zagłębiając się w dalszą treść skargi i analizując kolejne

zarzuty skarżącego, Komisja poddała w wątpliwość zasadność rozpatrywania przedmiotowej skargi. Zwróciła bowiem uwagę na podniesioną przez skarżącego sprawę samowoli budowlanej na działce 24/1 obręb Mokoszyn. Przypomniano, że m. in. w stosunku właśnie do tej działki przed Starostą Sandomierskim toczy się postępowanie o jej nielegalne wyłączenie z produkcji rolnej, o czym mowa już była w uzasadnieniu do uchwały Nr XIII/151/2019 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 października 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi, w którym stwierdzono: „*Przed Starostą Sandomierskim toczy się postępowanie „o nielegalne wyłączenie z produkcji rolnej” działek 24/2 i 24/1. Postępowanie to biegnie dwutorowo. Z jednej strony dotyczy ono kwestii nielegalności odrolnienia – ustalenia, że Gmina jest winna nielegalnego wyłączenia w/w działek, a w drugiej części jest to postępowanie legalizacyjne. W zależności od rozstrzygnięcia organu prowadzącego postępowanie (Starosty Sandomierskiego) oraz ewentualnego przychylenia się do stanowiska Gminy, kwestia odrolnienia działek może stać się bezprzedmiotowa.*” O fakcie tym zdaje się wiedzieć również Pan G.\*, który w swej skardze stwierdza: „*Obecnie postępowanie PINB-NB.501.35.2017 w sprawie samowoli budowlanej jest zawieszone do czasu rozstrzygnięcia innego naruszenia przez Gminę Sandomierz, tj. niezgodnego z ustawą wyłączenia z produkcji rolnej dz. 24/1, 24/2 obręb Mokoszyn i nałożenia opłat sankcyjnych. Postępowanie w tej sprawie prowadzi Starosta Sandomierski zn. sprawy RO.6124.138a.2018.*” W opinii Komisji oczywistym jest, że do czasu zakończenia będącego w toku postępowania administracyjnego, a tym samym wydania stosownego rozstrzygnięcia, niemożliwym jest ustosunkowanie się do wszystkich podniesionych w skardze zarzutów.

\* Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330) i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonała Magdalena Żukowska - Inspektor Ochrony Danych Osobowych Urzędu Miejskiego w Sandomierzu.